

**Productividad del Campo Natural en  
150 partidos de Nueve Provincias Argentinas  
Septiembre de 2021**

**Subsecretaría de Ganadería  
y Producción Animal  
Coordinación de Análisis Pecuario**

**Diciembre de 2021**



Ministerio de Agricultura,  
Ganadería y Pesca  
**Argentina**

# Informe de productividad del campo natural: DETALLES DEL PROYECTO

El proyecto de Monitoreo de los Recursos Forrajeros genera información mensual de la productividad de los recursos forrajeros, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros <https://magyp.gob.ar/monitoreoforrajero/> de la Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART) <http://lart.agro.uba.ar/>.

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

Los Técnicos de esa área, en noviembre y marzo de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación geo-referenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada “Segmentos Aleatorios” y fue desarrollada específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6).

# Informe de productividad del campo natural: RESUMEN

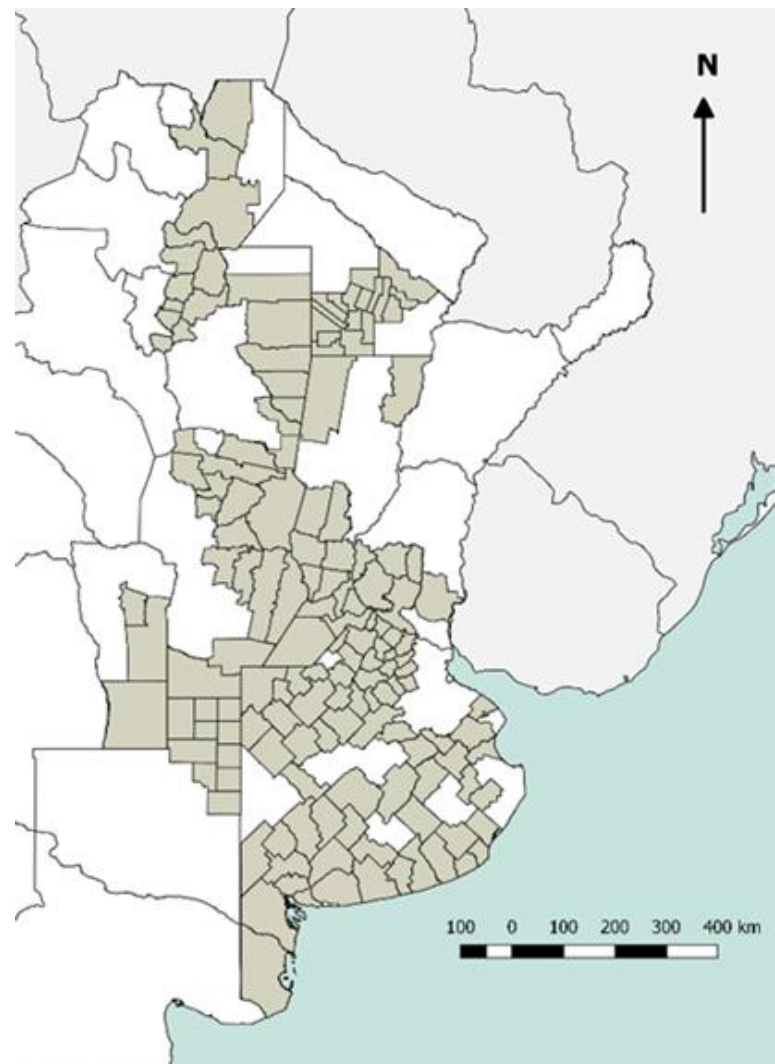
## Resumen:

Se presentan los mapas de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural de nueve provincias argentinas de 161 partidos.

En los dos primeros mapas se muestran las productividades (estimadas) de agosto y de septiembre de 2021.

En los mapas que siguen a continuación se comparan en forma relativa y por provincia las diferencias de productividad de septiembre de 2021, respecto del promedio histórico de septiembre de la serie 2016-2020.

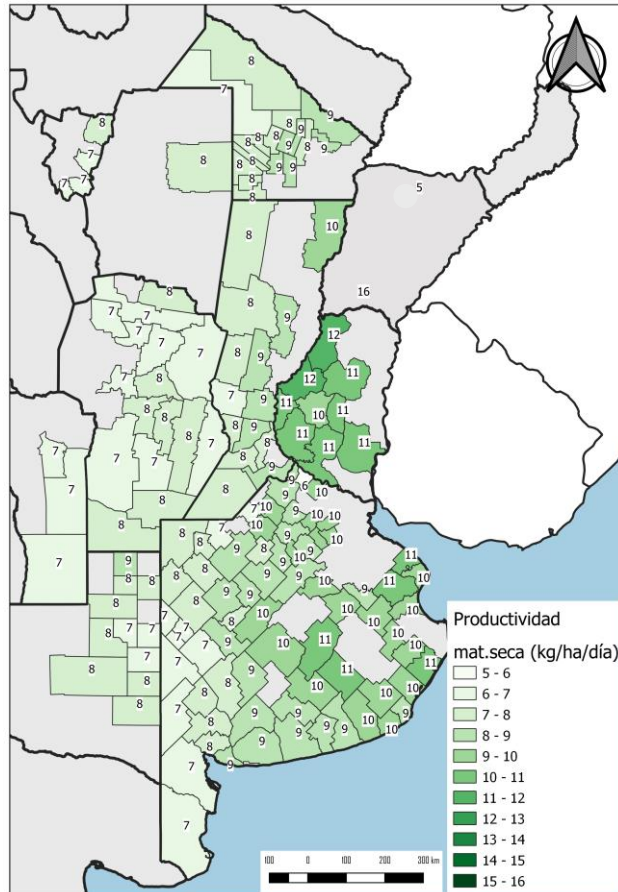
*Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP). Algunos departamentos pueden ser monitoreados o no dependiendo de la disponibilidad de datos para el año y campaña*



# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

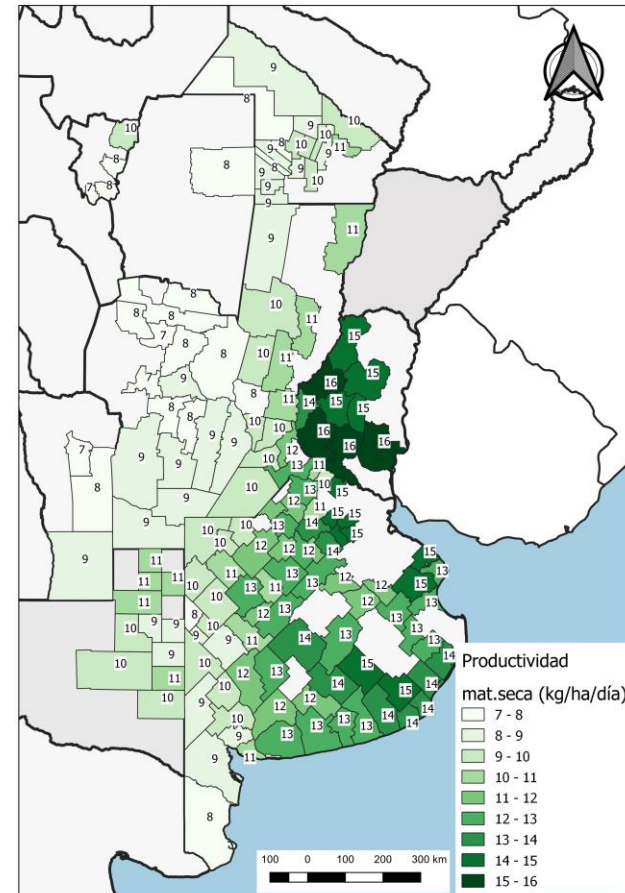
## PRODUCTIVIDAD MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES. PROMEDIOS DIARIOS

Agosto 2021



Coordinación de Análisis Pecuario,  
Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

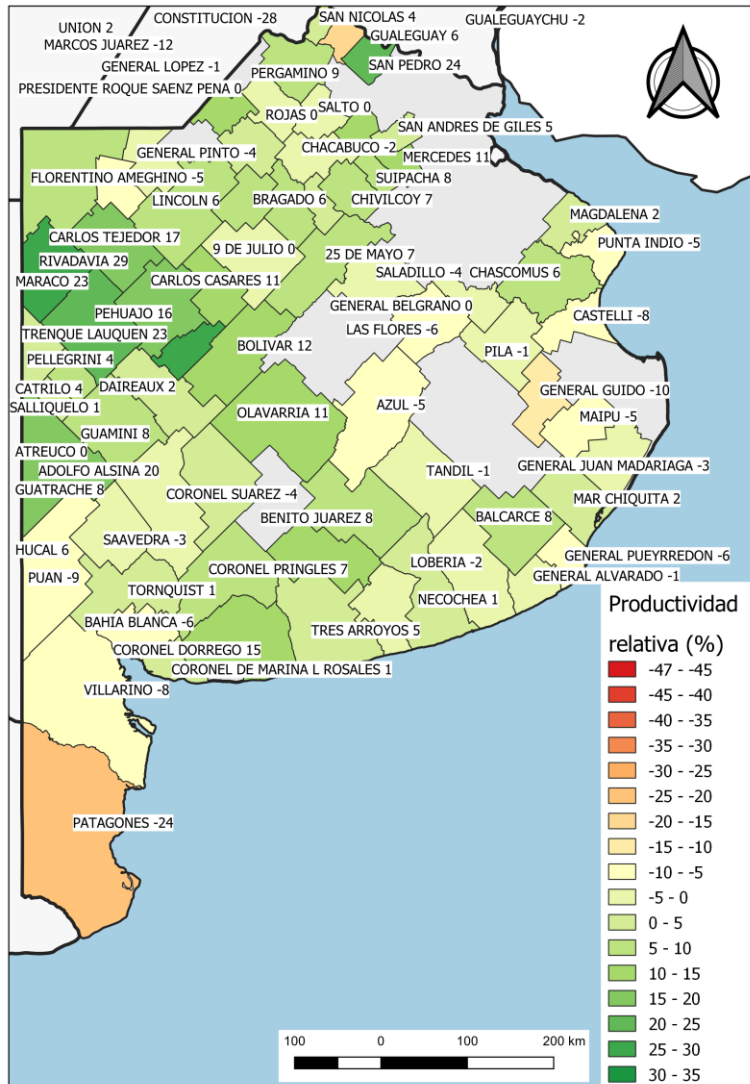
Septiembre 2021



Coordinación de Análisis Pecuario,  
Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

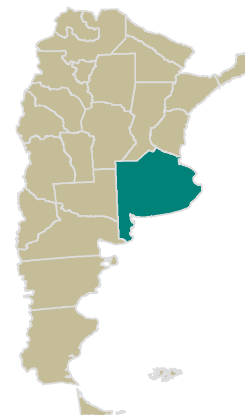
Entre ambos períodos se puede apreciar importantes incrementos en la productividad diaria, en la provincia de Entre Ríos, en la Cuenca del Salado y la zona Sud-Este de la Prov. de Buenos Aires. En el resto de las provincias los cambios –en general positivos- son mucho menores.

# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **BUENOS AIRES:**  
**Período septiembre 2021 respecto del promedio de septiembre 2016-2020**

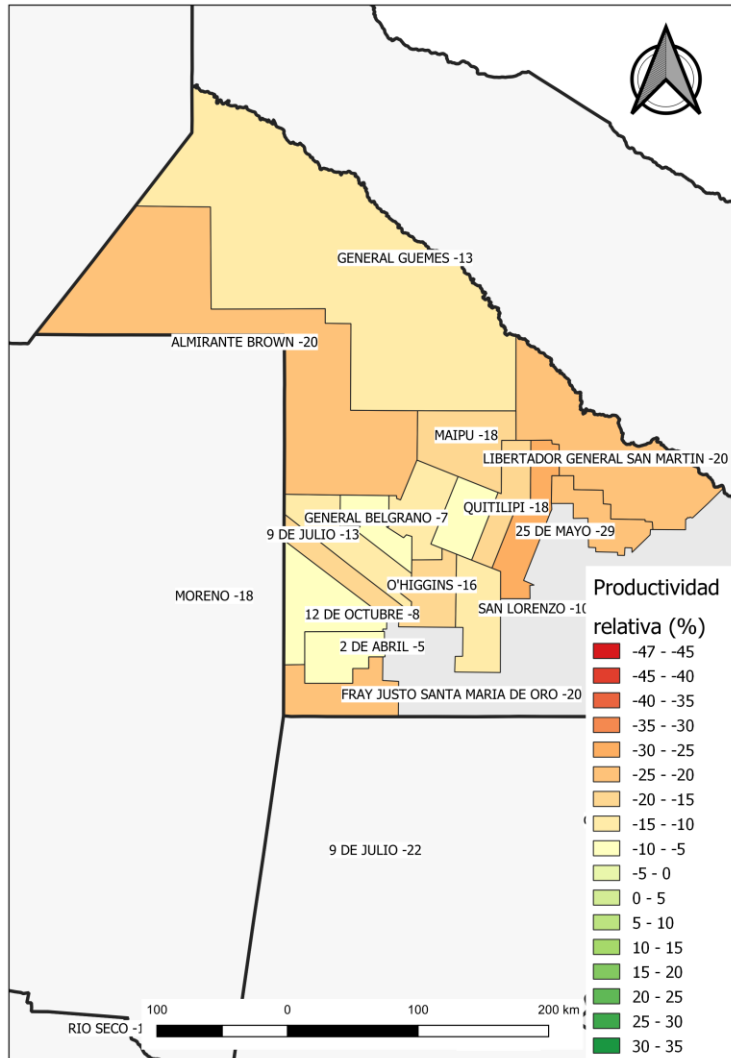
En Bs.As. solo algunos partidos tienen una productividad algo menor al promedio. Solo Patagones (-24%) en el sur y Gral.Guido (-20%) en la Cuenca del Salado se alejan negativamente del promedio 2016-2020. Las condiciones son buenas a muy buenas en el resto de la provincia.



# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia del **CHACO**:  
**Período septiembre de 2021 respecto del promedio septiembre 2016-2020**

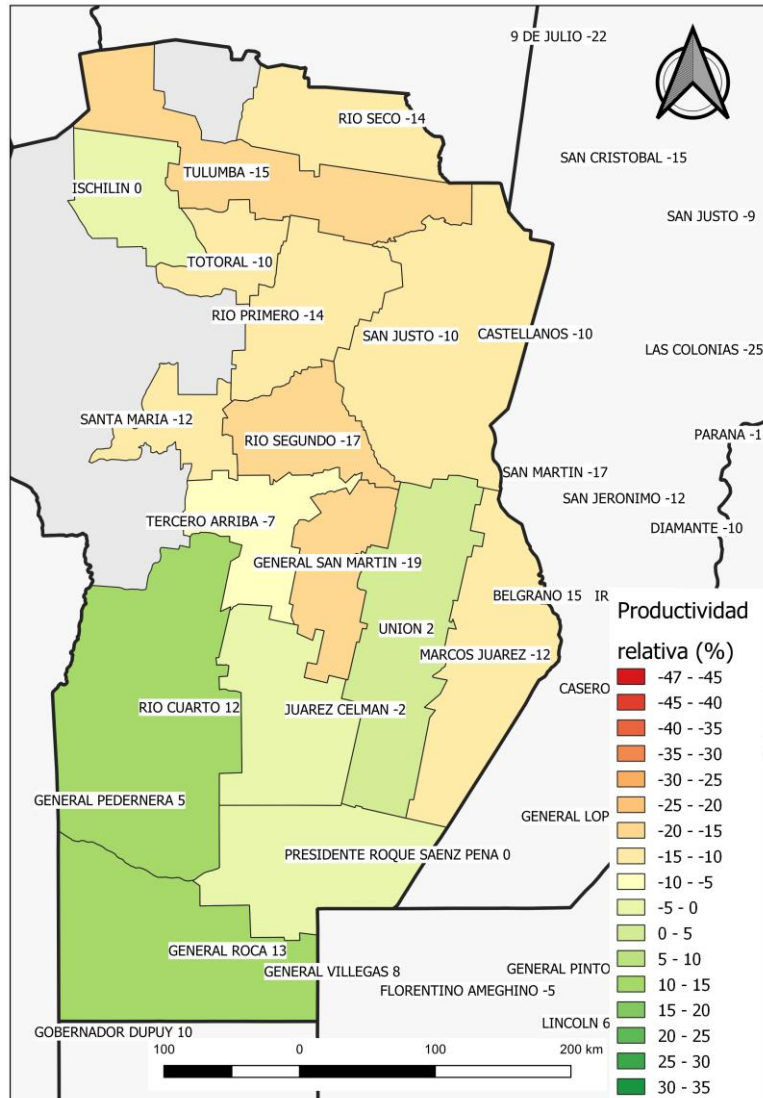
Todos los departamentos monitoreados en Chaco están por abajo del promedio 2016-2020. Respecto de agosto 2021, las condiciones son muy similares.



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP



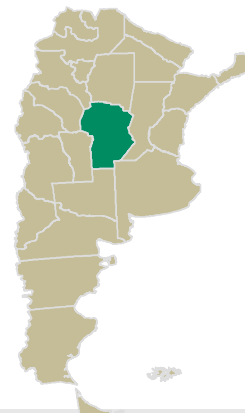
# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **CÓRDOBA:**  
**Período septiembre de 2021 respecto del promedio septiembre 2016-2020**

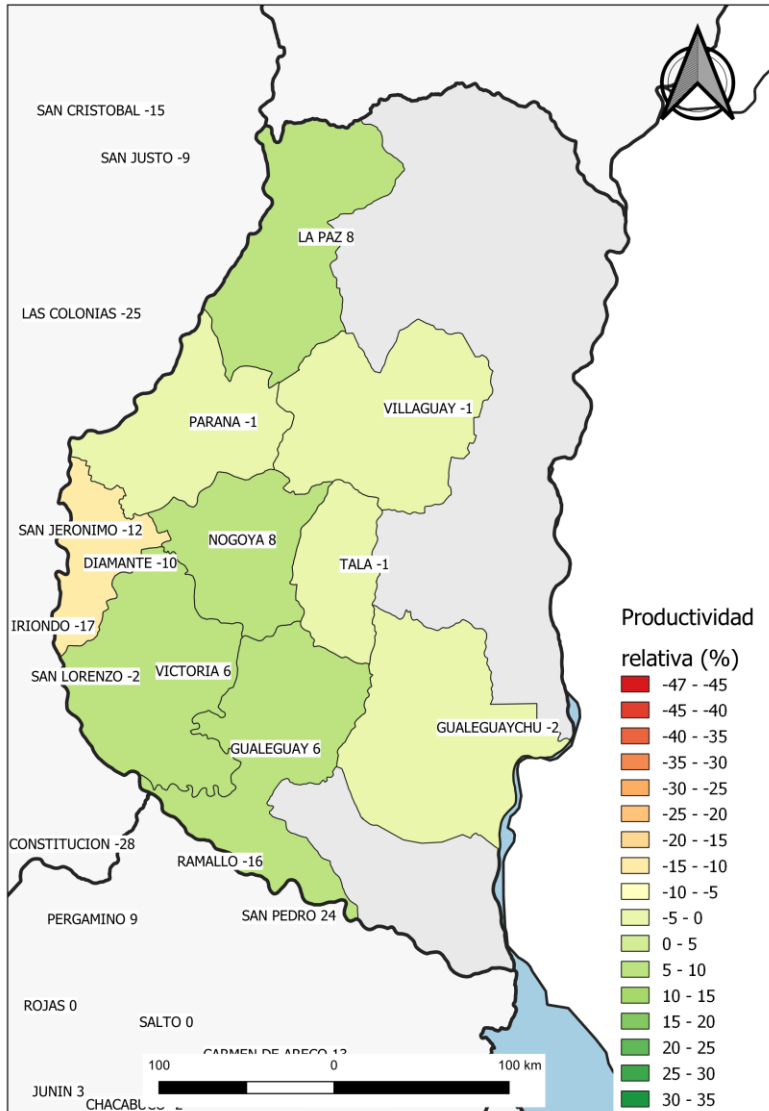
Córdoba presenta mejores condiciones respecto del promedio solamente en la zona sur de la provincia. En el resto de los departamentos las peores condiciones no superan (negativamente) el 20% de la productividad promedio 2016-2020



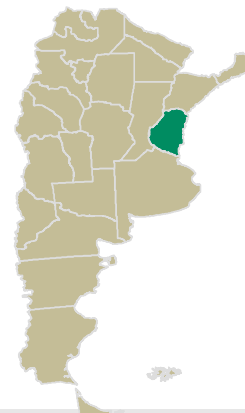
# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **ENTRE RÍOS**:  
**Período septiembre de 2021 respecto del promedio septiembre 2016-2020**

Entre Ríos nuevamente presenta productividades relativas cercanas y superiores al promedio 2016-2020

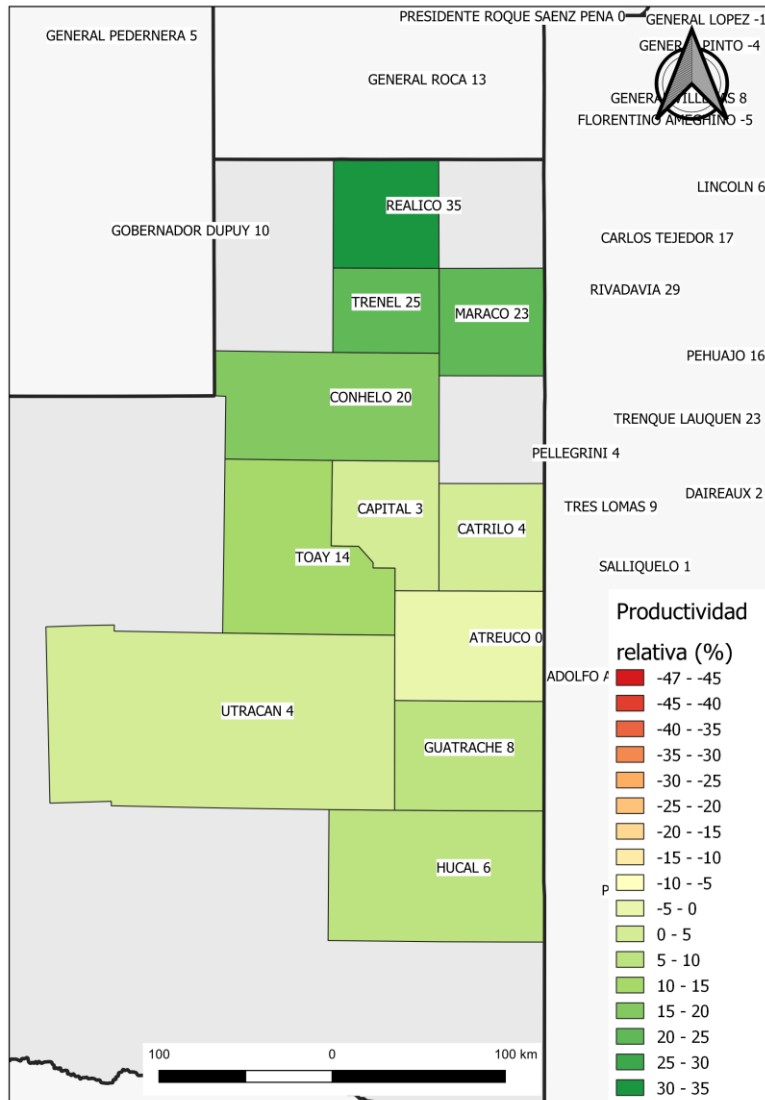


Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP





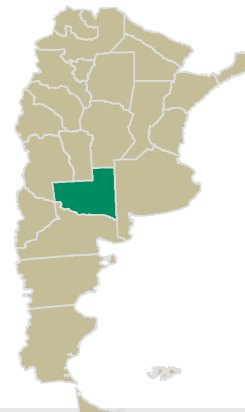
# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



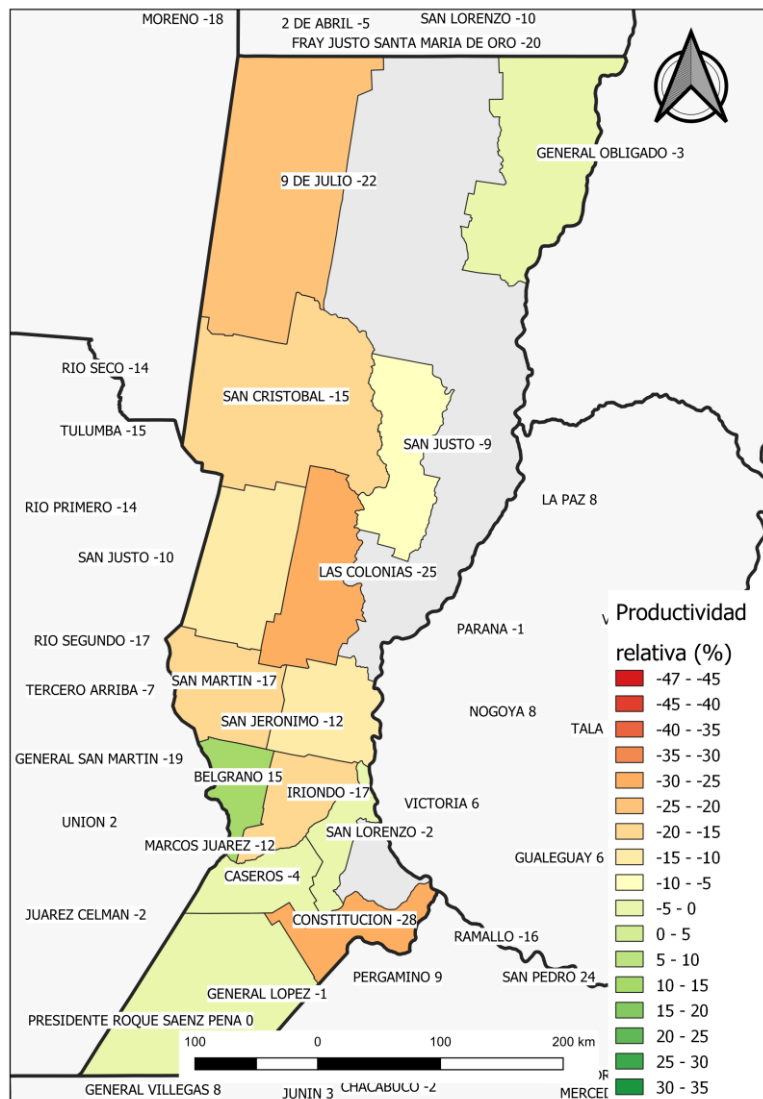
Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **LA PAMPA**:  
**Período septiembre de 2021 respecto del promedio septiembre 2016-2020**

En La Pampa, cambian radicalmente las condiciones respecto del promedio de agosto 2021 y todos los departamentos monitoreados muestran productividades relativas superiores al promedio.

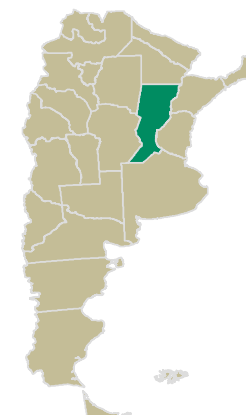


# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



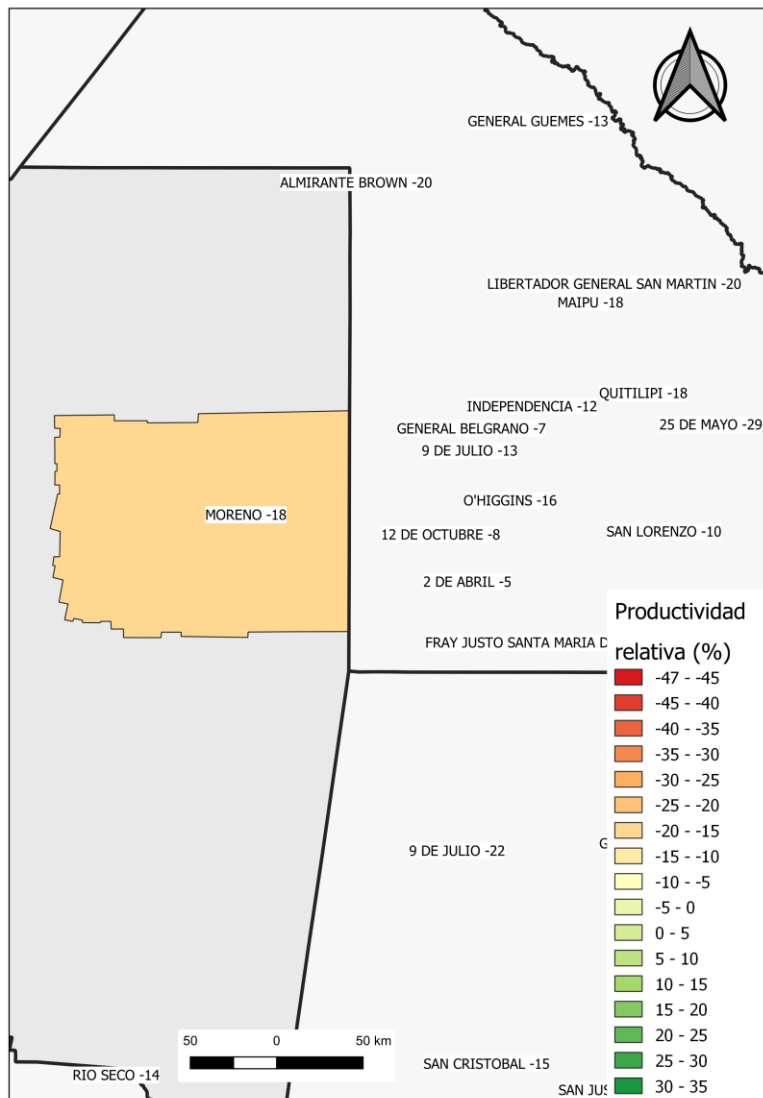
Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **SANTA FE:**  
**Período septiembre de 2021 respecto del promedio septiembre 2016-2020**

En **Santa Fe** prácticamente todos los departamentos muestran valores negativos respecto del promedio 2016-2020.



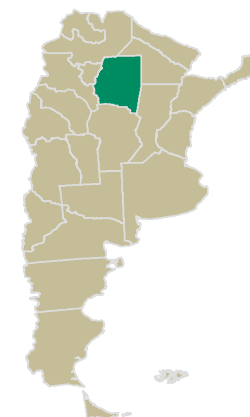
# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **SANTIAGO DEL ESTERO**:  
**Período septiembre de 2021 respecto del promedio  
septiembre 2016-2020**

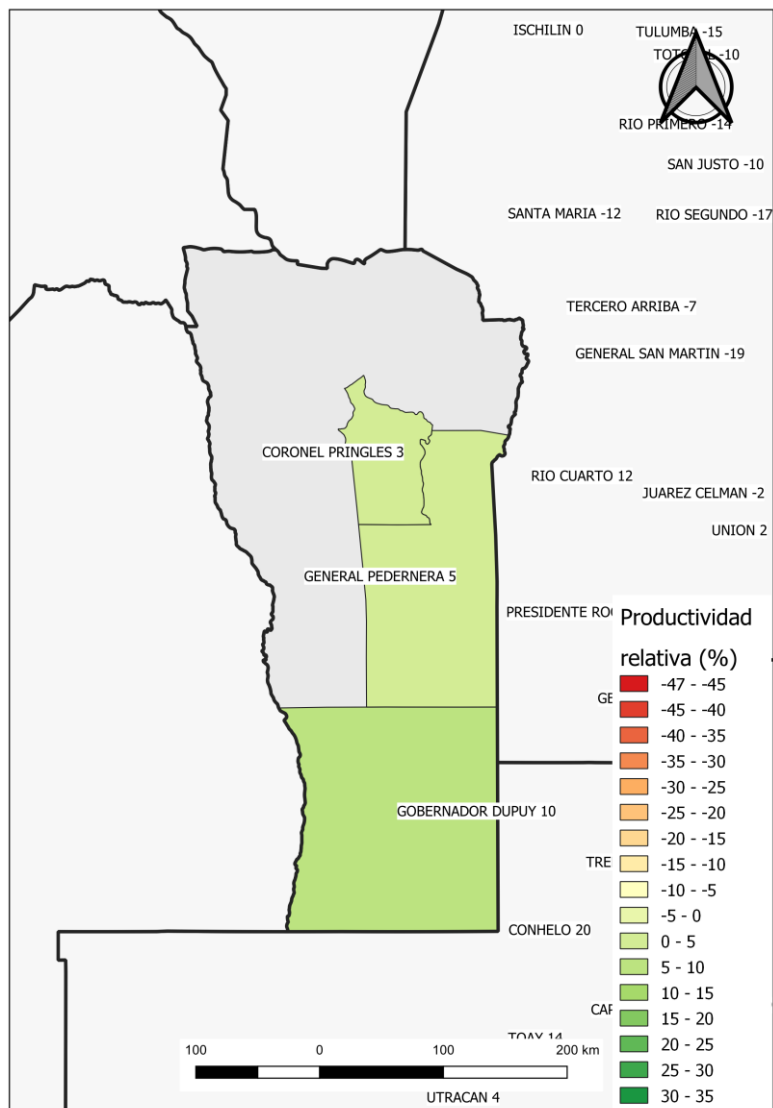


Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Lamentablemente **y por el momento** en Santiago del Estero solamente tenemos datos para el departamento Moreno. En este período Moreno redujo su productividad relativa al promedio histórico.



# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **SAN LUIS:**  
Período septiembre de 2021 respecto del promedio septiembre 2016-2020

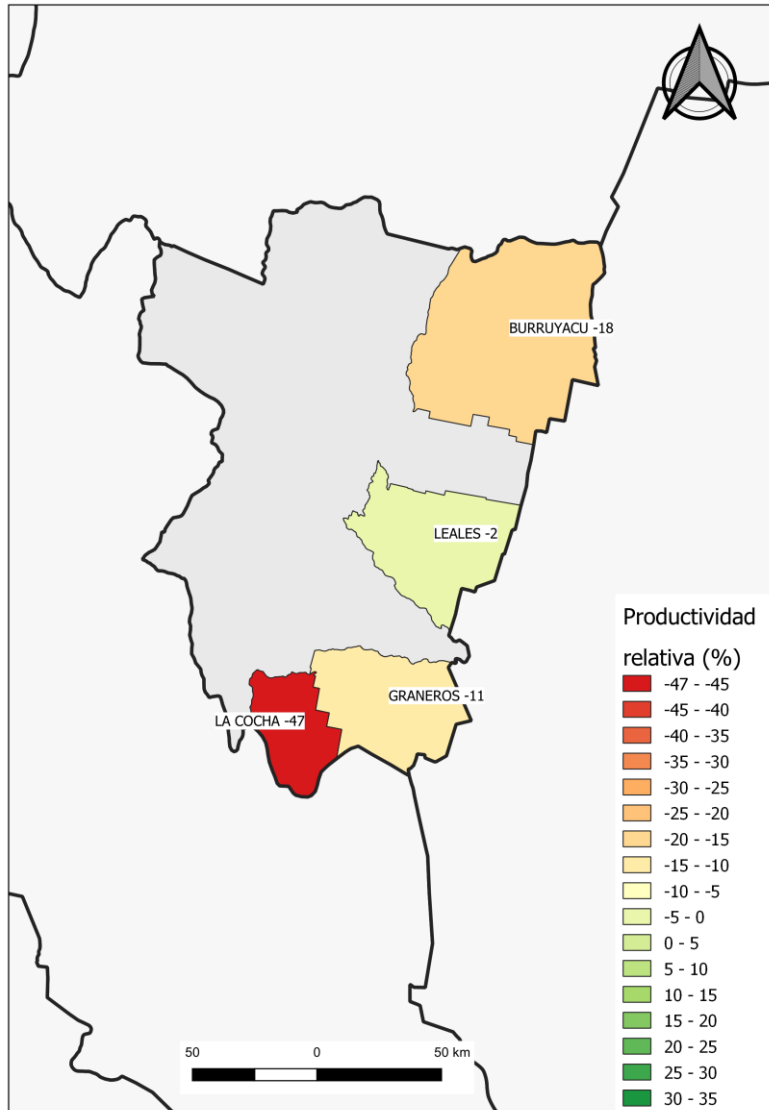
En San Luís, para los tres departamentos monitoreados, los valores son superiores al mes de agosto y por arriba del promedio 2016-2020.



# Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

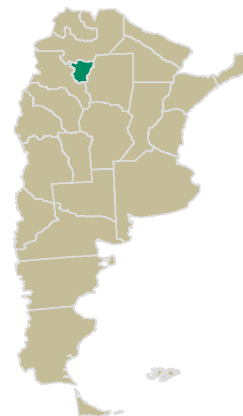
Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **TUCUMÁN**:

**Período septiembre de 2021 respecto del promedio septiembre 2016-2020**



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

En **Tucumán** todos los departamentos muestran valores inferiores al mes de agosto 2021 y por abajo del promedio 2016-2020. La Cocha, en una situación crítica. Sus campos naturales muestran la menor productividad relativa de todos los departamentos monitoreados.





Ministerio de Agricultura,  
Ganadería y Pesca  
**Argentina**